Periódico mensual
Abril 2021
Qullasuyu, Bolivia
Año 15
Número 176
Edición electrónica





En este número: **Indianización de Eva Copa y por qué venció electoramente en El Alto**, página 7.

Cuando nos unimos los Pueblos y Naciones Indígenas Originarios Campesinos con la clase dominante, página 11.

El último número de Pukara: ¡Adios comunicación, bienvenidos nuevos emprendimientos!, página 2.

Y otros interesantes artículos más.

Editorial

El último número de Pukara: ¡Adios comunicación, bienvenidos nuevos emprendimientos!

El primer número de Pukara salió el 7 de noviembre de 2005, con el fin de proporcionar a los pueblos indígenas una tribuna en la prensa escrita. En el editorial del Nº 1 escribíamos: "...es necesario para el bien de los pueblos originarios —y no solamente de ellos, sino también de todos los pueblos que actualmente coexisten en este territorio denominado Bolivia— que se exprese la voz propia de estos pueblos".

Ciertamente, ese camino fue trazado y trabajado desde hace tiempo. El antecesor institucional de Pukara fue el centro de Formación e Investigación d elas Culturas Indias CHITAKOLLA. En su centro de documentación reunímos publicaciones de diferentes pueblos y organizaciones indígenas del continente. Muy pocas tenían periodicidad y sosteniblidad. En Bolivia las publicaciones más conocidas fueron *Qhantati*, *Kollasuyu* y sobre todo *Jayma*, que se destacó por ser en lengua aymara y de publicación regular hasta su desaparición.

Pukara quiso seguir esa ruta de constancia y regularidad, y creemos haberlo logrado. Con el este número editamos continuamente 176 publicaciones mensuales. Primero en soporte papel y cuando ya no pudimos solventar el costo que ello implicaba, en soporte electrónico.

El primer numero de Pukara salió un poco antes de las elecciones de 2005 en la que resultó vencedor el MAS y Evo Morales. CHITAKOLLA fue testimonial de la lucha, logros y tropiezos de las primeras organizaciones indianistas y kataristas. PUKARA lo fue de las esperanzas, frustraciones y desasosiegos del MAS y del "primer gobierno indígena" en Bolivia.

Dejamos el trabajo de prensa y comunicación justo cuando se inaugura un nuevo período en la lucha indígena por la primacía política, con el triunfo de Eva Copa en la alcaldía de El Alto y el deseable éxito de Santos Quispe en las elecciones para gobernador de La Paz, el 11 de este mes.

Surgirán, indudablemente, nuevos testimonios y observadores. El equipo de Pukara deja este trabajo no por hastío o desilusión, sino porque ve cumplidos sus metas y objetivos. En sus 15 años de trabajo los diferentes miembros de redacción, colaboradores y amigos han ido, progresivamente, asumiendo roles y responsabilidades a los que su trabajo de observación, comentario y análisis los sensibilizaba y predisponía.

No es pues el abandono de una causa, sino el cambio de herramientas. Adios a la comunicación y bienvenidos nuevos compromisos —diversos en su forma pero idénticos en su esencia—, que los miembros de Pukara asumen en este peculiar e interesante momento de la historia de Bolivia.

Iustración portada: Eva Copa cuando fue posesionada como presidenta del senado, en diciembre de 2019. https://www.lavaca.org/notas/entrevista-con-eva-copa-murga-presidenta-del-senado-de-bolivia/



Depósito legal 4-3-116-05

Comité director:
Pedro Portugal Mollinedo
Elías Ibañez
Guido L. Alejo Mamani

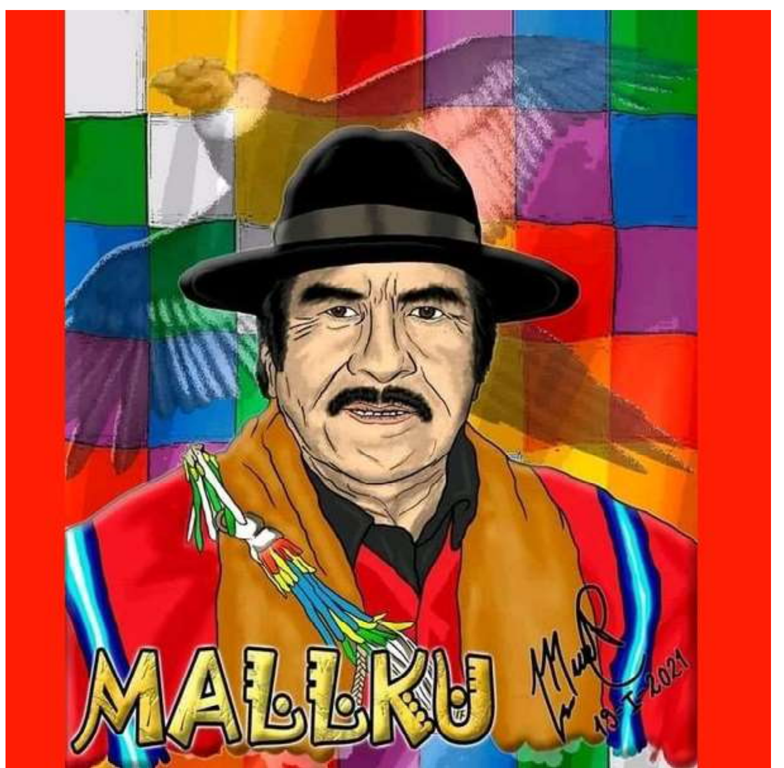
Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Carlos Guillén
Magalí V. Copa Pabón

Colaboran en este número:
Jorge Luis Rodríguez Flores
Rodrigo Pacheco Campos
Jesús Humerez Oscori
Rogers F. Choque Valdez
Pedro Hinojosa Pérez



La figura de Felipe Quispe en los desafíos educativos de la Bolivia contemporánea

Jorge Luis Rodríguez Flores*



Fuente ilustración: https://www.facebook.com/Santos-Quispe-Wayna-Mallku-101263025319832

Desde su fundación como República, Bolivia arrastra problemas de desarrollo integral a consecuencia de una mala administración política de la educación, identificándose en cada proceso histórico ficciones de gestión educativa que no logran resolver eficientemente esa problemática.

Sin duda alguna, Felipe Quispe "el Mallku" fue un personaje histórico que por su consecuencia ideológica, liderazgo e intelectualidad, se convirtió en referente primordial de cambio de la situación actual de la sociedad boliviana. Un personaje particular hasta nuestros días, líder de un movimiento contestatario al poder colonial (aún vigente en Bolivia), denunciando los males que tienen en situación de estancamiento o atraso a un considerable sector poblacional de este país.

Lo que se pretende a través de este pequeño escrito, es reflexionar sobre este personaje y el mensaje discursivo que nos fue dejando, y que, como maestros de una nueva generación de profesionales encargados de la educación de nuestro país, debemos tomar en cuenta en bien de poder hacer realidad cambios significativos en nuestra sociedad. por medio de una práctica docente acorde con la realidad de los contextos donde se trabaja.

Cuestiones que incomodan

Felipe Quispe, increpaba a su gente cuestionándoles lo siguiente: "¿Hasta cuándo vamos a ser cargadorcito, vendedorcitos…?"

Indudablemente, preguntas como esta surgían de la propia experiencia de una persona que vive en carne propia lo que significa ser parte de una sociedad poco atendida por parte del Estado en temas educativos y que, con dichas cuestiones, aspiraba a la reflexión general de los suyos en busca de respuestas que tendrían que ser escuchadas en bien de resolver esta situación.

Bolivia es un país que cuenta con una administración política de la educación cegada a la realidad general del país, en donde hasta nuestros días, se puede evidenciar un descuido total por parte del Estado (cuando es su función obligada por medio de la Constitución Política) de una buena gestión de la educación en todos los ámbitos existentes.

Esta ineficiencia política mantiene en atraso a los pueblos que demandan cambios verdaderos en el sistema educativo y la atención a ésta por parte del Estado, ya que aun en áreas rurales, se hace evidente este problema, cuando en estos contextos, los maestros desarrollan su práctica docente sin

---

* Es maestro en el área de Ciencias Sociales, desempeña su labor en áreas dispersas del departamento de La Paz.

las herramientas y los espacios apropiados para un trabajo acorde a los tiempos actuales.

Felipe Quispe fue un personaje insistente al cambio radical de esta situación, quien aludía a la fatalidad como resultado final para los pueblos, si estos no luchaban por cambios significativos para ellos mismos. Sostenía que en Bolivia hay clases sociales privilegiadas con una educación distinta a la del resto de la población Bolivia (principalmente, a las de origen cultural originaria).

En medio de manifestaciones acaloradas (esto, en la gestión pasada, los días en que la gente se movilizó en la ciudad de El Alto exigiendo al gobierno transitorio la pronta realización de elecciones), increpaba a la gente su ingenuidad de tener de referencia al partido del MAS como medio que garantice los anhelos de cambio radical de los pueblos vilipendiados del desarrollo, ya que este grupo de políticos mantenía esa mentalidad social de no atención seria a los problemas latentes de aquellos que son parte de esa sociedad.

En busca del cambio a través del reconocimiento de la igualdad

La tesis de las *Dos Bolivias* sustentaba el discurso por el que Felipe Quispe justificaba su lucha contra el Estado boliviano, considerando que las demandas de esa Bolivia menospreciada (la compuesta por la población "indígena") no son atendidas debido a que los que administran el poder, tienen una mentalidad colonial, basada en la desigualdad de clases.

La búsqueda de una igualdad tangible en este país es una necesidad política urgente, ya que hasta el momento es solo discurso vacío y esa situación se mantiene a flote. Una igualdad en la que no haya diferenciación social según origen o situación económica, en la que el Estado vele por todos en bien de un desarrollo integral.

Para Quispe, esto solo se lograría mediante políticas serias que logren este objetivo, pues solo a través de ello se lograría participación plena y eficaz de nuevos actores sociales en el país. Actores que, sin duda, necesariamente tienen que emerger de esta Bolivia segregada, demostrándose así que no hay diferencia de población, en la que todos y todas se sientan capaces de asumir los desafíos que vinculen con el desarrollo social de este país.

Claramente, esto se manifiestó cuando Quispe encaró a Banzer pidiéndole hablar de "presidente a presidente", o en su iniciativa de participar en la Liga de Futbol Boliviano con aquellas personas poco tomadas en cuenta, donde la igualdad entre todos sea notable.

La lucha que continúa

Quien dedica su vida a la formación de nuevos actores sociales, sin duda debe tomar en cuenta que solo a través de la problematización de la realidad logrará eficacia en su labor en bien de cambios significativos en la subjetividad social con la que se trabaja. Un desafío político en busca de un cambio radical con nuevos actores de la historia.

Intelectuales como Felipe Quispe merecen el reconocimiento como actor influyente en la historia, ya que con su aporte reflexivo da nuevos rumbos al desarrollo del tiempo del que uno es parte. La lucha queda pendiente en lo que respecto la concreción de los objetivos.

Bolivia debe aspirar a la transformación real desde el compromiso y la acción de ideas que lo logren, como fue el objetivo de Quispe en tema de participación social sin distinción. Queda en los maestros y maestras, realizar tareas conjuntas con su pueblo, desarrollar este tipo de objetivos, dándole un sentido práctico a la labor que se desempeña, dejando de lado aquello que ha perjudicado el progreso como sociedad.

Irradia en la mente el anhelo de nuevo futuro para nuevas generaciones, las que tendrán el compromiso de continuar y mejorar el desarrollo social del país que nos toca vivir. El legado de personajes como el Mallku, dará frutos cuando no haya distinción social (o de cualquier tipo) en la Bolivia actual.

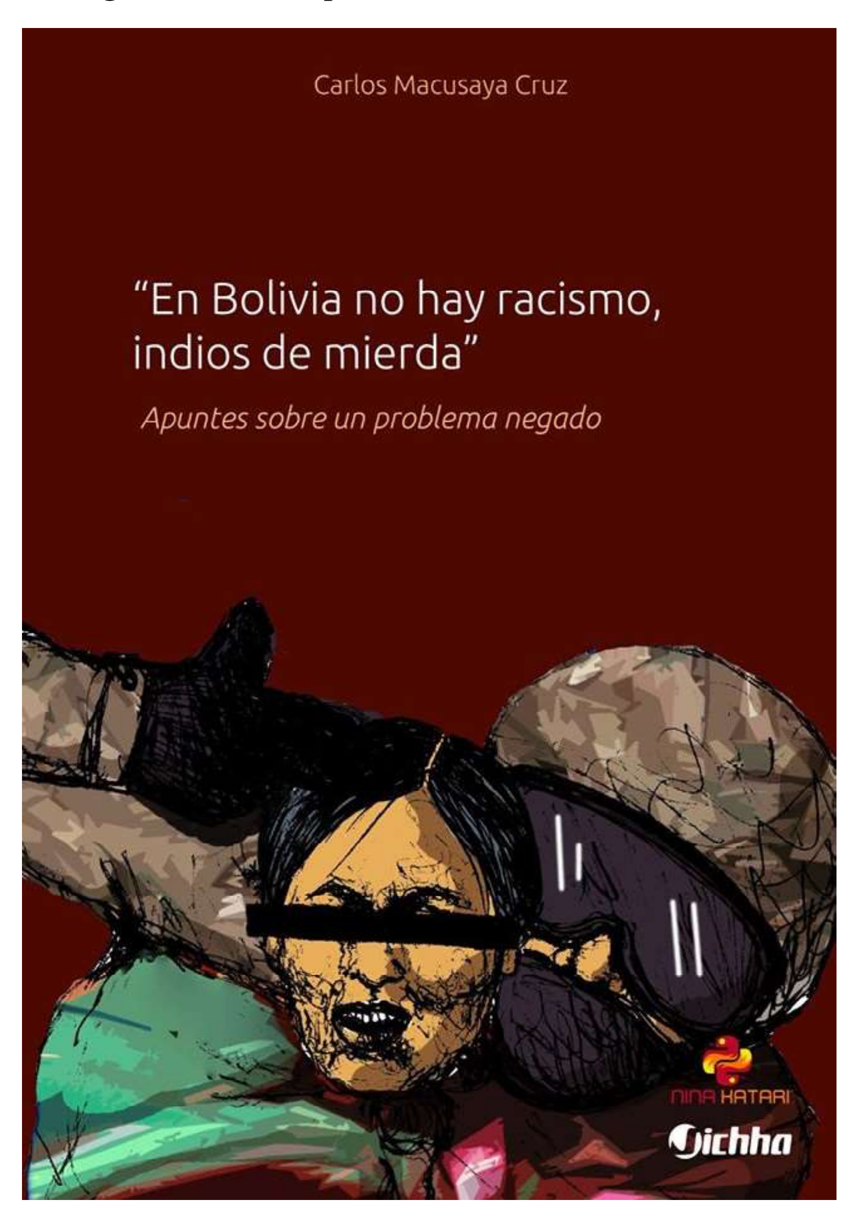
La lucha debe desarrollarse por medio de la acción conjunta del pueblo, quien debe comprometerse con la causa sin rendición. Una lucha que no busque la división del país, sino más bien que articule un discurso de inclusión, el progreso del país, reconociendo que cada una y uno son valiosos y necesarios (por su carácter serio de trabajo activo) para la construcción de ese nuevo país al que se aspira llegar.

La problematización y proposición de nuevas ideas sobre la realidad del pueblo, es la base que constituye la revolución de nuestro tiempo. Maestras y maestros intelectuales que propongan el cambio a la sociedad es una necesidad, pues aún queda muchas tareas por lograr para un nuevo escenario donde poderse realizar.



A propósito de “En Bolivia no hay racismo, indios de mierda. Apuntes sobre un problema negado”

Rodrigo Pacheco Campos*



El libro “En Bolivia no hay racismo, indios de mierda. Apuntes sobre un problema negado” (2020), escrito por Carlos Macusaya Cruz a manera de interpelación a la descarnada representación cotidiana de las profundas grietas sociales de Bolivia (agudizadas por la crisis política cristalizada en octubre del pasado año), está compuesto por un conjunto de textos que retoman, en términos generales, las inquietudes recurrentes y las disquisiciones constantes de la obra del autor indianista.

Como indica Macusaya, la motivación que funciona como impulso para escribir el libro no es académica, sino política. Por tanto, la trinchera por la que opta el autor para aportar a la discusión acerca de temáticas fundamentales, como el racismo y la compleja relación del sujeto racializado (indio) con el Estado, no se circunscribe a los límites de los círculos cerrados y autocomplacientes de la academia en Bolivia. Por ello, alerta el autor, el libro debe ser categorizado como un ensayo de corte militante y no como una investigación. En ese sentido, el libro no se caracteriza por su rigurosidad académica (utilización de enfoques teóricos particulares para analizar las distintas variables que componen el libro, citas que den soporte a las ideas, etc.), sino por su crítico y sensato contenido de denuncia, condicionado por su posición como individuo racializado dentro de la estructura social boliviana, ante uno de los síntomas más problemáticos de las contradicciones estructurales del país: el racismo.

Estructura y componentes principales del libro

El polémico título del libro, causante de hiperbólicas reacciones negativas por parte de algunos individuos, permite entrever algunos de sus componentes fundamentales, como ser, por ejemplo, las múltiples maneras y los diversos argumentos por medio de los cuales

* Artículo originalmente publicado en el portar Jichha.

se evade discutir crítica y sistemáticamente la forma en que opera el racismo en Bolivia.

El libro está estructurado en siete partes que contienen reflexiones que van desde lo general a lo particular. En ese marco, a grandes rasgos, en las dos primeras partes, el autor comienza analizando descriptivamente los aspectos generales del racismo, esgrimiendo una serie de reflexiones preliminares relacionadas con las particularidades del racismo como un fenómeno histórico y social. En ese sentido, el autor refuta las extendidas ideas (equivocadas, por supuesto) que permiten a los individuos clasificar y diferenciar a los sujetos sociales en términos "raciales-biológicos", amparados en las diferencias físicas, culturales y sociales que presentan.

En la tercera, cuarta y quinta parte del libro, en términos generales, Macusaya realiza una serie de consideraciones acerca de la relación existente entre identidad, racialización y división del trabajo, así como de su historicidad y su problemática relación con el Estado (republicano y plurinacional). Macusaya indica que el poder ha utilizado, históricamente, múltiples formas de neutralizar los intentos de modificar el "orden racializado" que caracteriza a la sociedad boliviana. El Estado del 52, por ejemplo, lo hizo construyendo un discurso que apelaba al mestizaje y evocaba, al mismo tiempo, un "pasado glorioso" indio. Por otra parte, el Estado plurinacional lo hizo enmarcándose en un discurso culturalista.

En ese entendido, Carlos Macusaya identifica al racismo como uno de los elementos ordenadores de las diferencias sociales entre los individuos y, asimismo, enfatiza el papel folclórico que se les ha dado a los indígenas en la identidad "nacional" de los Estados andinos.

Dado que, como puede suponerse, el eje transversal del libro de Macusaya es el estudio del fenómeno del racismo, es necesario detenerse en él.

Racismo

En primer lugar, es pertinente esbozar la manera en la que el autor define conceptualmente al racismo a lo largo de los textos que componen al libro. Macusaya entiende al racismo como un síntoma de un orden social (entiéndase estructura social) racializado que, por medio de una serie de indicadores (fenotípicos, somáticos, idiomáticos, etc.), refuerza o establece fronteras representativas de las relaciones de poder entre los distintos grupos sociales, produciendo que las jerarquías sociales dentro de la formación social boliviana estén "racializadas".

No es posible, por tanto, para el autor, extrapolar el estudio del racismo de las estructuras económicas, políticas y sociales sobre las que yace. Cabe destacar que ese acercamiento conceptual permite que Macusaya se aleje de algunas posiciones simplistas que, al indicar que el racismo es ante todo un relato discursivo o bien una anomia, soslayan la discusión de las determinantes estructurales que lo producen.

Macusaya permite comprender que, específicamente en su dimensión ideológica, el racismo (amparado en la premisa de que existen grupos "inferiores" o "menos aptos para la vida moderna") funciona como un relato que busca naturalizar o "justificar" las jerarquías y las diferencias socioeconómicas entre los distintos grupos sociales. Ello en el entendido de que los grupos de estatus dominantes y privilegiados han sido asociados a la "blanquitud" y los grupos sociales subalternos han sido asociados a lo indígena, categoría vinculada históricamente a la falta de civilización, al atraso, a lo primitivo, a la pobreza, al trabajo manual, etc.

Ahora bien, un aspecto sumamente importante que es esbozado en el libro es el relacionado a que el racismo no es un fenómeno que se limita a ser ejercido mecánicamente por un grupo social hacia otro "fijo e inmutable", sino que, dado que es un síntoma de la estructura social, opera en diversos grupos sociales de diferentes maneras; sin embargo, teniendo siempre como criterio "guía" a la blanquitud (y todas sus prerrogativas) como algo deseable y a lo indio como algo indeseable (de lo que hay que diferenciarse).

En ese sentido, el racismo es un fenómeno que adquiere particularidades diferenciadas respecto al contexto específico en el que opera. Así, por ejemplo, el hecho de que "uno podría ser (considerado) "blancón" en La Ceja y "moreno" en Calacoto (Macusaya, p. 30) permite comprender que las expresiones del racismo son mucho más complejas y problemáticas de lo que se presupone desde el sentido común. En ese marco, un mismo individuo puede ser, en un contexto, víctima y,

Continúa en la página 13



Indianización de Eva Copa y por qué venció electoramente en El Alto

Jesús Humerez Oscori*



Eva Copa es sentida por la población como la heredera política del Mallku Felipe Quispe. Relegada por los jailones que dirigen el MAS, el pueblo alteño le dio un respaldo contundente en las recientes elecciones municipales.
Fuente ilustración: Redes sociales.

Mónica Eva Copa Murga, desde muy joven fue dirigente universitaria de la valerosa Universidad Pública de El Alto, secretaria general de la Federación Universitaria Local (2009-2011) y después ejecutiva de la carrera de Trabajo Social. Cuando fui delegado de base en el Honorable Consejo Universitario (HCU) de la carrera de sociología (UPEA), tuvimos algunos intercambios de pensamientos y propuestas: los míos, influidos por el indianismo de Fausto Reinaga; los de Eva Copa, por su experiencia con las bases y la dirigencia universitaria.

El 2014, Copa era ejecutiva de Trabajo Social de la Universidad Pública de El Alto. Según Angel Cahuapaza (ex dirigente universitario) ese mismo año el MAS buscaba de candidatos de esa Universidad. Eva Copa, como representante estudiantil y Edwin Callejas, representante docente, fueron los precandidatos de la UPEA para diputados. Sin embargo, ambos no fueron tomados en cuenta. Pero, en esa gestión el Tribunal Supremo Electoral (TSE) promulgó el principio de paridad y alternancia de género en las candidaturas para Cámara de Diputados, Senadores y Supraestatales. Ello para Copa significó una oportunidad de ingresar al Senado por el MAS-IPSP.

En la Asamblea Legislativa Plurinacional su participación como senadora era imperceptible, pues los medios de comunicación privados y públicos perseguían a los jailones del MAS, por el fenómeno social que hemos denominado *racialización del poder*[1]. De esa manera Valeria Silva y Adriana Salvatierra, tenían todo respaldo y promoción para ser presentadas como nuevos relevos en el MAS. Copa era invisibilizada y relegada por no tener, quizá, un padrinazgo político. Muchos analistas pensaban que la carrera política de Eva Copa había concluido sin mayor repercusión política.

¿Quien iba a saber que con el golpe de Estado blando-duro al gobierno de Evo Morales y la crisis del país el 2019, la renovación de liderazgos en el MAS se haría por la fuerza, de manera obligada, por otro rumbos y sin importar el color de piel y sin que tengan importancia el gozar de padrinazgo?

Después de la masacre de Senkata en la revolucionaria

---

* Jesús Humerez Oscori es sociólogo por la Universidad Pública de El Alto.

ciudad de El Alto, el 14 de noviembre (2019), Eva Copa, alteña y de origen aymara, asumió la presidencia del Senado, en sustitución de Adriana Salvatierra, quien renunció a este cargo. Igualmente, Sergio Choque llegó a ser presidente de la Cámara de Diputados. Ambos alteños. Su designación se debió a las movilizaciones en El Alto por la reivindicació de la Wiphala y el respeto a la mujer de pollera. Eva Copa tuvo que aparecer de manera obligada y en medida de las circunstancias se fue forjando un nuevo liderazgo nacional desde El Alto, desde que puso en su lugar a muchos del MAS que buscaban el retorno de Evo Morales a costa de muchas vidas, amenazados por un gobierno genocida. No solo se enfrentó a la estructura racista en el MAS, también al "gobierno transitorio", hasta el extremo de decirle a Jeanine Añez, que si ella no iba a promulgar la Ley para las elecciones el 6 de septiembre de 2020, Eva Copa lo haría. Lo mismo respecto otras leyes para enfrentar la pandemia, manifestando*: "Yo no me quiero prorrogar"*. También Copa, refiriéndose a Arturo Murillo, sugirió que se apruebe un arraigo preventivo de seis meses para ambos órganos. Así mismo, en plena pandemia, llevó canastones para diferentes familias de escasos recursos en la urbe alteña. Poco a poco, Copa fue construyendo su propio liderazgo local y nacional.

En las elecciones subnacionales el entorno de Evo Morales y de Luis Arce no dieron respaldo a Eva Copa en la candidatura municipal, aún sabiendo que tenía una imagen y un respaldo de la población. Peor aún, las dirigencias alteñas por su machismo y adultocentrismo, no estaban dispuestos ceder la candidatura del MAS en El Alto. Por su parte, la cúpula de MAS, con Alvaro Garcia Linera observaba a Copa con desprecio y arrogancia, quizá porque no siguió sus ordenes desde Argentina. Al respecto, en una entrevista en el programa Barricada de Radio Deseo, María Galindo manifestó que Alvaro García Linera refiriéndose a Copa mencionó: "*Eva solo fue una casualidad"*. Ante esa afirmación Copa respondió: *"...esa casualidad ha dado oxígeno al Movimiento Al Socialismo (MAS)".*

Al no ser elegida por el MAS, Copa tuvo que luchar, forjar su carácter y perfilar su candidatura con otra organización: la agrupación ciudadana departamental Jallalla La Paz, en la que el histórico líder Felipe Quispe Huanca ya estaba como candidato a go-bernador. Así, tuvo que enfrentar de manera autónoma un propio liderazgo local.

Después del fallecimiento de Felipe Quispe ya Eva Copa había bebido en alguna medida su ideología indianista. Felipe, decía: "Ahora nosotros, los aymaras, tenemos que gobernarnos". El Mallku sabía que Eva Copa tenía potencial político y podría ser una gran líder mujer aymara. Copa, en el entierro del máximo líder en Ajaria Grande de Achacachi (La Paz), manifestó:

"Es momento de que nosotros nos levantemos firmes con la cabeza en alto, como aymaras. ¿Dónde no hay un aymara? En todo el país y en el mundo está un aymara?. ¿Por qué siempre los aymaras debemos ser los albañiles?, ¿por qué los aymaras debemos ser los empleados?, ¿por qué?. El hermano Felipe estando en la cárcel ha dicho "me voy a superar", ha estudiado historia ha sido catedrático de UPEA y UMSA".

Un hecho que marcó importancia fue el abrazo en pleno velorio entre el vicepresidente David Choquehuanca y Eva Copa, candidata a la alcaldía alteña, dos referentes importantes del MAS que sufrieron exclusión de parte de la élite del mismo partido político. Ya después, Copa fue adquiriendo un discurso que hace referencia a la aymaridad. Es por eso que en su campaña electoral manifestó:

"Este es el momento de la reivindicación del campesino, este es el momento de la revolución aymara. Que nos escuchen, que nos sientan y que sepan que nosotros no vamos a bajar la cabeza. No bajamos la cabeza con un gobierno sanguinaria, y no lo vamos a hacer ahora".

Al respecto, en el programa Jichha el sociólogo Pablo Mamani, indicó que el discurso de Eva Copa no es un indianismo clásico, sino más bien un indianismo-katarismo. Es decir, más abierto y pragmático, que reivindica principalmente la identidad aymara. Habría que añadir también a su discurso la reivindicación de género, ya que Eva con su postulación busca el empoderamiento de las mujeres, por lo que indicó: *"Este paso que di (postularse a la Alcaldía) es también por las mujeres (…), las mujeres también podemos destacarnos en estos ámbitos, todo esto es en favor del empoderamiento de las mujeres",* afirmó Copa, durante una entrevista en el programa "No Mentirás" de la red PAT.

A pesar de tan apabullantes resultados de intención de votos según la última encuesta de CiesMori, difundida por UNITEL, el 25 de febrero: Eva Copa Murga (Jallalla), sin el respaldo del MAS, obtuvo un 87.6% de los

votos. Empero Copa mencionó que redoblaría la campaña electoral con asistencia social en las casas de campaña donde brindaron servicio médico, asesoría legal gratuita, renovando así el tipo de campaña común que están acostumbrado a realizar los políticos tradicionales. Sin embargo, el MAS y sus guerreros digitales optaron en la recta final por la guerra sucia de desprestigio a Copa, con un discurso construido desde la intelectualidad blanca del MAS: que Eva Copa es de derecha y que estuvo a favor del golpe de Estado. Sin embargo, ante ese discurso Copa fue contundente. Ella señaló:

"Me canse de escuchar cada estupidez que dicen: 'que son de la derecha, que son golpistas'. ¡Carajo! Yo quiero decirles a esos señores que yo sí tuve el valor de quedarme aquí y luchar por mi gente, y no me escondí y no me escapé".

Asimismo, en el discurso de Eva Copa, existe un alejamiento radical con la derecha, por lo que indicó que la diferencia entre Soledad Chapetón y su persona, sería que ella no está subordinada a nadie como Doria Medina y del MAS a Evo Morales, por lo que no representa a la derecha. En un acto organizado por la Coordinadora Regional de Padres de Familia, manifestó:

"Gracias a este pueblo alteño ustedes (los diputados y senadores) *están sentados donde están. Gracias a nosotros están ahí y no nos vamos a dejar, no lo vamos a hacer, porque el alteño no claudica, el alteño no traiciona, y nosotros les queremos decir una cosa clara: no somos de derecha".*

¿Por qué venció electoramente Eva Copa en El Alto?

El Tribunal Supremo Electoral (TSE) en sus resultados finales publicados señala que en el municipio de El Alto, Eva Copa, candidata por Jallalla LP, arrasó con 406,700 votos (68,70%), dejando atrás a Zacarias Maquera, del MAS, con 113,310 votos (19,14%), en tercer lugar, el Candidato del UN, Henry Contreras, con 12,213 votos (2,06%) y los otros partidos políticos con baja votación.

Pero, ¿cuáles fueron los factores para el triunfo electoral de Eva Copa? Desde nuestro análisis coexistieron multiplicidad de causas para el triunfo electoral de Eva Copa Mura, de la Agrupación Ciudadana Jallalla. Entre ellas se puede considerar el voto generacional y de género, la renovación de liderazgos políticos ante el dedazo de la cúpula del MAS, la identidad Aymara, el legado de Felipe Quispe Huanca y, por último, una campaña electoral diferente a los partidos tradicionales.

El primer elemento fue que la población de El Alto tiene en mayoría un electorado joven y femenino. Es decir, existió un comportamiento electoral generacional y de género. En El Alto el 54,2% de la población es menor de 30 años. En varias de sus campañas electorales, los jóvenes eran la base fundamental de Jallalla en El Alto.

Así también, según el censo del 2012, la población por sexo es 51,4% son mujeres y 48,6% son hombres (INE, 2020). A diferencia de las alcaldías y gobernaciones a nivel nacional, a excepción de la alcaldía de Cobija donde se impuso Ana Luisa Reis, del MTS, con el 44,59%, las mujeres alteñas confiaron a una mujer como su alcaldesa.

El segundo elemento, tiene que ver con la renovación de liderazgos ante el dedazo del entorno de Evo Morales. La comuna alteña exige el surgimiento de nuevos liderazgos en el campo político. La cúpula del MAS pensó nuevamente que con el 55,11% de respaldo que tuvo en las elecciones nacionales (2020), El Alto estaba asegurado y era el bastión de ese partido con el 74,3%, desconociendo así las pasadas elecciones subnacionales (2015) donde triunfó Soledad Chapetón del UN. No supieron leer el nuevo contexto. Además de que fuera del padrinazgo político fue la racialización del poder la causa vital para la debacle del MAS. El 2015 el MAS no tenía nuevos liderazgos, El Alto exigía nuevos actores, pero cuando en el MAS apareció Eva Copa después de la crisis de noviembre de 2019, no le dieron el respaldo porque Copa fue crítica a Evo Morales, a Adriana Salvatierra, a Alvaro García Linera. Por su parte, las dirigencias alteñas debido a su machismo y adultocentrismo jamás iban a ceder la candidatura de El Alto por el MAS.

No es casual que la cúpula del MAS y el dedazo de Evo Morales no le hayan dado respaldo a la candidatura de Eva Copa Murga a la alcaldía alteña, aún sabiendo que tenía una imagen y respaldo de la población. Realizando una comparación con Adriana Salvatierra designada por la élite del MAS candidata a la alcaldía en Santa Cruz, constatamos que ésta ocuparía el tercer lugar con 16,53% de votos, según datos oficiales OEP.

En suma, El Alto busca a gritos su propio líder, que realice cambios para el municipio y el país, que haya renovación política en comparación con los viejos dirigentes.

El tercer elemento es la identidad aymara y el legado de Felipe Quispe. Eva Copa supo administrar bien el discurso de la aymaridad y el legado de Felipe Quispe. Ella es hija de ina mujer de pollera que habla aymara, ella se siente orgullosa de sus raíces. En varios discursos políticos indicó que es mujer aymara, y no le teme a nada. Además, después del fallecimiento del líder histórico, Felipe Quispe Huanca, Eva Copa tomo para sí varios discursos del Mallku, como *"gobernarnos a nosotros mismos"*. Asimismo, forjó el carácter y carisma que debe tener un sujeto político.

Y cuarto, Eva Copa hizo una campaña diferente a la de los partidos políticos tradicionales. Su formación profesional como Trabajadora Social fue importante, ya que las Casas de Campaña se denominaron *Casas de Renovación*, donde realizaron asistencia social con chocolateadas, asistencia médica, apoyo legal con abogados de manera gratuita, trabajos comunitarios con la limpieza de las zonas, avenidas, entre otros. Trataron de cambiar en alguna medida la típica forma de hacer campaña política, aunque seguimos en un tipo de democracia liberal occidental.

Por tanto, Eva Copa Murga después del triunfo electoral contundente, es vital que a partir de un proyecto local se convierta en proyecto nacional. Para ello iqué mejor desde El Alto, que le ha dado a Bolivia el plus económico! Además, Copa debe indianizar su proyecto político con el indianismo-katarismo, ello aseguraría un proyecto político autónomo nacional, diferenciandose de la derecha y el MAS.

Asimismo, deberá cumplir con las obras y proyectos que prometió en la campaña electoral, sabiendo que la población de El Alto es exigente y juzga por las obras, porque las "obras son amores". La ejecución de obras contribuye a la construcción de liderazgos: A más obras ejecutadas, mayor legitimidad y respaldo de sus bases (Ali, 2016). De lo contrario, sufrirá la misma suerte que Soledad Chapetón.

Por último, después de fallecer el líder histórico Felipe Quispe Huanca (El Mallku), no dejó a nadie como su sustituto. Pero Eva Copa ha heredado por coerción la lucha del Mallku. Esperemos que Eva Copa esté a la altura de la historia y que sea la que continúe la lucha por la ciudad de El Alto y por las mayorías nacionales.

[1] La racializacion del poder como sistema de acción y pensamiento basada en una diferenciación biológica de superior e inferior, de una raza sobre otra. Además, en este sistema racializado, el color de piel, la procedencia étnica, el apellido y el padrinazgo político distribuye las oportunidades y los cargos públicos.



Una muestra de la intensa campaña que se desarrolló en las redes sociales en apoyo de la candidatura de Eva Copa. La movilización propagandística fue expontánea y sin contar con los recursos económicos que generalmente se erogan en este tipo de campañas.

Fuente ilustración: Redes sociales.



Cuando nos unimos los Pueblos y Naciones Indígenas Originarios Campesinos con la clase dominante

Rogers Franklin Choque Valdez*



El indígena de elemento más bajo en el esquema colonial, integra ahora estratos en los que estaba antes excluído. Ello provoca una nueva reflexión sobre la naturaleza de las demandas indígenas y su papel en las transformaciones sociales. Fuente ilustración: http://periodicoellibertario.blogspot.com/2019/04/extractivismo-autoritario-y-pueblos.html

La economía del país está basada en la actividad extractiva de los recursos naturales. Esta economía, por su misma naturaleza, es una herencia colonial de carácter estructural, recurrente y condicionado por la división internacional del trabajo. El efecto combinado de esta actividad, en la organización social y económica de la sociedad boliviana, es la existencia del modo capitalista de producción y los que anteceden a ese modo de producción capitalista. A cada forma de organización productiva y social dominante subyace una estructura productiva y social dominada. Cada clase, estamento o grupo social, nación y pueblo, de acuerdo a cómo haya desarrollado la técnica en la producción se desarrolla el modo de producción, en función a esta realidad material deben también desarrollarse las clases sociales que se apropian de los recursos naturales de acuerdo al interés de cada clase o pueblo y nación. Unos con iniciativas propias y otros con favores estatales, así se han estructurado dos modos de producción en nuestro país de acuerdo a las posibilidades que le brinda la naturaleza y la forma de organización productiva definida por factores estructurales.

Con arreglo a la división de la producción social, basada en el extractivismo, cada clase, nación o pueblo indígena originario campesino tiene la posibilidad de gozar, disfrutar y aprovechar los recursos naturales y sus réditos de acuerdo a las posibilidades técnicas desarrolladas. Sobre esta forma de organización productiva y social, cada clase social, nación o pueblo, también ha diseñado ciertos usos y costumbres, normas y procedimientos propios a la medida de cada grupo social. En

* Rogers Franklin Choque Valdez es sociólogo.

términos culturales y raciales se ha expresado en la existencia de una sociedad de blancos y otra de indios. En términos de clase-nación diríamos: por una parte, la clase media, la clase industrial y agroindustriales en un solo bloque, por el otro, la existencia de naciones y pueblos indígenas originarios campesinos en otro bloque, con sus diferentes gradaciones sociales derivadas de ellas. Esta polarización no es reciente, es un producto histórico por la existencia de los diversos modos de producción sustentado por el extractivismo. Cada uno de ellos esgrime discursos altisonantes por el fracaso del país, cargados con una serie de aditamentos raciales, discriminatorios, étnicos y de clase, en fin, opresión y rebelión, términos que se mueven en el escenario de los conflictos sociales por el lugar que ocupan en el proceso de la producción social ligado a la economía extractiva, asimismo, estos conflictos solo generan rupturas, continuidades e hibridaciones sociales de la sociedad boliviana. No solo eso, sino nos dejó hibridados en todo sentido, nos dio una forma de organización social inestable a la medida de nuestra existencia económica, incluso, definió nuestra forma de ser y estar: nuestro carácter nacional híbrido, en los hechos se manifiesta como la hora boliviana, hora aymara, dubitación social, sumisión o rebelión.

Bajo esta mirada, Bolivia se caracteriza como país capitalista atrasado con una economía combinada. El efecto del modelo extractivista en la estructura de la sociedad es la hibridación social, no hay clases sociales puras ni nacionalidades puras sino reconfiguraciones. El escaso desarrollo de la división social del trabajo en el país, no solamente ha hibridado el trabajo manual y el intelectual sino ha profundizado nuestra mediocridad y desvalorización humana. En este escenario, la fuerza de trabajo nacional es el más económico de la región, y lamentablemente la fuerza de trabajo de nuestros amigos de clase, en el mercado internacional, es lo mismo. Este hecho se sintetiza en la frase: "Afuera trabajamos de lo que podemos y de todo un poco" y dentro del país "hay que trabajar de lo que sea".

Cada gobierno de turno impulsó el saqueo de los recursos naturales regateando los precios internacionales en el mercado mundial. No es excepción los catorce años de Evo Morales, empero, sirvió a los indígenas originarios campesinos comprender que el poder político también está para el beneficio de la gente que pertenece a las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos. Álvaro García señalaba el surgimiento de una nueva clase media perteneciente a estos estratos indígenas originarios, sin embargo, no mencionó su estabilidad. Esta nueva clase social con identidad tuvo que surgir a costa del sacrificio de la clase media urbana, en razón de esta situación, la clase social afectada por las políticas públicas de estos catorce años tuvo que comprender que los intereses de esa clase estaban en juego, por lo que comenzó a plantearse "sino no se pelea hasta la muerte estamos acabados" y realizaron la "revolución de las pititas". Una sensación de desmoronamiento de la clase, que pasaba por el imaginario colectivo de las clases medias urbanas, que tenía como oponente a los pueblos indígenas originarios campesinos y su clase media, a los que los llamaron indios, salvajes u otro apelativo de inferioridad.

En rigor de estas condiciones de clase, nación y pueblo, es pertinente la siguiente interrogante, ¿cuál de los sectores sociales lleva en su esencia el desarrollo y la unidad del país? Vayamos por partes. La oligarquía boliviana y las clases medias derivadas de ellas, en 195 años de vida republicana, no tuvieron la capacidad de desarrollar el país sino es sostener el Estado a costa de enormes sacrificios de los pueblos indígenas originarios campesinos: el tributo indigenal, la prestación vial, la transferencia de valor del campo a la ciudad y últimamente la desvalorización de la fuerza de trabajo indígena originario campesino para garantizar precios bajos de los productos agrícolas y exiguas ganancias de los campesinos, son aporte de esas naciones y pueblos a la sociedad, que a momentos son opacadas mediante criterios discriminatorios, racistas y coloniales relacionados a tender un escenario de odio y la confrontación, este hecho fue considerado como el último recurso de deslegitimación que adoptó la clase dominante boliviana para preservar el poder y sus ganancias. Este espíritu negativo de clase, históricamente, quedó marcado en esos pueblos. Por su parte la clase de los terratenientes, empresarios, agroindustriales y las clases medias que las sustentan no expresan en su esencia el desarrollo nacional, sino, el fortalecimiento de su hacienda, de su empresa y sus negocios, para ello requiere, incluso, la presencia del Estado. Incapaz de desarrollar la identidad nacional, incompetente para transformar la materia prima con valor agregado y llevar al conjunto de la población a la integración nacional, se quedó en la producción extractiva orientado al mercado externo ¿después de acabar los recursos naturales del país cual el futuro de esta clase ociosa?

Por el otro lado, los pueblos indígenas originarios campesinos in-



gresaron al escenario político con la finalidad de garantizar su presencia en las estructuras del Estado y a través de ello consolidar la redistribución equitativa de los recursos públicos en justicia a la postergación permanente de esos pueblos. Los resultados no pueden ser óptimos en estos catorce años, sin embargo, comprendió que el proyecto de país está en sus manos. Las clases medias indígenas originarias campesinas y una burguesía aymara, quechua y guaraní, en su mayoría comerciantes, constituyen el sector social pujante que no ha olvidado su identidad cultural y está dispuesta a pelear el espacio correspondiente en las esferas estatales, e incluso, adueñarse de las riendas del Estado. Como podemos observar, actualmente, para el departamento de La Paz sede de gobierno, los candidatos para las elecciones subnacionales son gente de la clase media de extracción indígena: Franklin Flores de Sica Sica provincia Aroma (MAS), Mateo Laura de Callapa, provincia Pacajes (CC), Franklin Gutiérrez de los Yungas (FPV), Santiago Quenta, provincia Ingavi (UNIDOS POR LA PAZ), Rufo Calle, provincia Ingavi (PDC), Santos Quispe de la provincia Omasuyos (JALLALLA LA PAZ), Beatriz Alvares, provincia Los Andes (SOL. Bo), Félix Patzi, provincia Aroma (MTS), Orlando Quispe Alvarez provincia (PANBOL), Juan Choque, Los Andes (VENCEREMOS), Julio Tito de Nuestra Señora de La Paz (ASP), Claudia Bravo (UN) y Federico Zelada (MPS) de Nuestra Señora de La Paz. ¿Dónde queda el poder político de las clases dominantes paceñas? Esta tarea histórica se comprobará y clarificará mucho más en las próximas luchas y procesos políticos del Estado Plurinacional de Bolivia.

En conclusión, por la existencia de diversos modos de producción, la unidad entre los pueblos y naciones indígenas originarias campesinas y la clase dominante parece estar muy lejos. Lo que queda es que uno de ellos quede subordinado al vencedor. La otra alternativa es generar un nuevo pacto social intercultural, que desencadene un proceso de unidad social y cultural bajo el fundamento de la democracia intercultural. Nos quedan estos dos caminos para concretar una unidad del país. En mérito a que los pueblos y naciones indígenas originarios campesinos despertaron para desarrollar el país, que merece tratar el asunto desde la perspectiva de un actor social histórico, la oligarquía terrateniente, industrial y agroindustrial vive para afuera menos para Bolivia. Y finalmente es preciso señalar que las concepciones farisaicas de integración solamente expresan la subordinación moderna de los pueblos indígenas originarios campesinos a la clase dominante justificada con el dicho "solamente al lado de los q´aras podemos ser iguales". Dicha frase expresa los ascensos sociales desde abajo, aceptada por la supuesta integración. En correspondencia a esta frase muchos representantes de los PIOCs que ocupan espacios importantes en la administración pública, o como algunos actuales candidatos a la gobernación, están apadrinados por gente de la clase dominante. Se mantiene la herencia colonial remozado de modernidad: los padrinazgos que anteriormente se llamó *ichutatas* en la Colonia como también en la República, que sirvió para preservar la servidumbre y fuerza de trabajo barata y sometida, ahora se llaman padrinos políticos para preservar el poder politico.

A propósito de...

Viene de la página 6

en otro, perpetrador de racismo.

Cabe destacar que eso solo puede comprenderse a profundidad si se parte de la idea de que el racismo es un fenómeno sistémico dentro de la sociedad boliviana y que, por tanto, se encuentra enraizado en las estructuras mentales de los individuos, caracterizando las particularidades de sus relaciones sociales.

Ahora bien, para finalizar, es pertinente indicar que uno de los aportes más interesantes del libro de Macusaya es el relacionado con que el racismo se puede presentar en las sociedades por medio de narrativas que tienen componentes que pueden aparentar ser contrapuestos y antagónicos.

Por ejemplo, en Bolivia, paralelamente, se presentan en el momento actual dos tipos de racismo con contenidos discursivos diferenciados: (1) el racismo tradicional basado en el desprecio al "indio" y (2) el racismo caracterizado por el paternalismo y la condescendencia con el indio —acentuado por el multiculturalismo liberal y sus subsecuentes políticas de identidad—. En ese entendido, aunque los contenidos discursivos de esas dos expresiones del racismo sean diferentes, su implicancia material es similar, a saber: la perpetuación de una delimitación racializada de los campos sociales, en la que se presentan roles estamentales, y la naturalización de las estructuras sociales ignominiosamente desiguales y asimétricas en términos de poder (económico, político, etc.).

Impuesto a la riqueza

Pedro Hinojosa Pérez


Fuente ilustración: https://dlgconsulting.com.ar/impuesto-a-la-riqueza-dictamen/

Antecedentes

En la literatura económica reciente respecto a este tipo de impuesto, destacan economistas como Thomas Piketty, Emmanuel Saez y Gabriel Zucman. Estos autores, a raíz de sus investigaciones respecto a la desigualdad de ingresos y riqueza, han vuelto a proponer el impuesto a la riqueza como una medida para reducir dicha desigualdad.

El impuesto sobre el patrimonio, a veces también llamado impuesto sobre la riqueza o impuesto sobre la fortuna, es un impuesto que se aplica individualmente, no sobre ingresos anuales o transacciones, sino sobre el patrimonio personal de las personas físicas, y se calcula basándose en el valor de todos los bienes del sujeto. Se aplica a nivel nacional en algunos países del mundo. Sus partidarios alegan que ayuda a la redistribución de la riqueza, mientras que sus detractores señalan que no logra este objetivo y con frecuencia empobrece a los países por la expatriación de capitales.

Criterios a favor

En general, existen cuatro argumentos a favor del impuesto: hace más justo el sistema fiscal, aumenta los ingresos del Estado, puede estimular el crecimiento económico (a corto plazo) y podría tener efectos sociales positivos al reducir la desigualdad.

Por lo que respecta a la justicia del sistema, en general se piensa que los impuestos que paga un ciudadano deben tener relación con su capacidad de pagarlos y el valor de sus propiedades suele reflejar su estatus socioeconómico. Puede además sustituir en parte a otros impuestos que son regresivos, como el impuesto al valor agregado (o impuesto sobre el valor añadido): este impuesto, por ejemplo, es siempre el mismo independientemente de que represente menos esfuerzo para un comprador que tiene mayores ingresos. Y, además, viene a sustituir al Impuesto sobre la Renta en personas con grandes patrimonios, pero sin una renta como puede ser una nómina.

A favor del impuesto está también la idea de que el patrimonio neto de una persona es también una buena medida del grado en que se ha beneficiado de la infraestructura económica promovida y alimentada por las instituciones, que sustentan todos los contribuyentes. Por ejemplo, se puede afirmar que un rico inversionista o dueño de un negocio se ha beneficiado más que un ciudadano medio de la educación pública (tiene trabajadores cualificados), carreteras (para trasladar sus mercancías), pensiones y otros salarios sociales (para que haya capacidad de consumir sus productos), un poder judicial (que hace cumplir los acuerdos comerciales), la regulación financiera, los subsidios gubernamentales y rescates de empresas, etc…

Criterios en contra

En un artículo de Molly Moore para *The Washington Post* titulado “Old Money, New Money Flee France and Its Wealth Tax” se aducen los siguientes daños causados por el impuesto al Patrimonio en Francia: fuga de capitales, fuga de cerebros, pérdida de empleos y, además, una menor recaudación de impuestos. En dicho artículo se cita a Eric Pichet, el cual estima que los ingresos por este gravamen son de 2.600 millones de dólares al año, pero le cuestan a Francia más de 125.000 millones de dólares en fuga de capitales desde 1998.

Las principales objeciones al impuesto al patrimonio son: la valoración de activos ilíquidos



como inmuebles, negocios privados, antigüedades, etc. puede ser arbitraria, las fluctuaciones de la riqueza en el tiempo, la posibilidad de que los gobiernos usen la inflación como medio para aumentar la recaudación de impuestos. Otra objeción que se hace a este impuesto es que se gravan bienes o capitales por los que ya se compensaron impuestos en el momento de su adquisición.

Como consecuencia de las dificultades en la valoración del patrimonio y su administración, los impuestos al patrimonio tienen cierto coste de gestión. En el caso holandés, el coste porcentual que conlleva la gestión es de un 26% de los ingresos obtenidos, aproximadamente cinco veces mayor que en el caso del impuesto sobre la renta.

Análisis critico de dicho impuesto

Un análisis despojado de una serie de criterios nos presenta un reconocido diario: Las propuestas de impuestos a la riqueza se globalizan cada vez más. Según un análisis de Bloomberg, "partidos de izquierda, legisladores, activistas y académicos están presentando nuevas propuestas de gravámenes a millonarios".

Las fortunas de las personas más ricas del mundo se dispararon en 2020, incluso con la crisis económica que la pandemia desató. Es una tendencia marcada que está reviviendo los llamados a gravar toda esa nueva riqueza. Desde Chile hasta el Reino Unido, partidos de izquierda, legisladores, activistas y académicos están presentando nuevas propuestas de gravámenes a millonarios y multimillonarios, con el objetivo de gravar directamente sus activos en lugar de aumentar los impuestos sobre la renta, por ejemplo, indica Bloolmberg.

El Congreso argentino aprueba un impuesto a las grandes fortunas para superar las consecuencias de la crisis, y la legislatura de Bolivia, cumpliendo una promesa de campaña de su nuevo presidente socialista, aprobó un impuesto anual sobre grandes fortunas a finales de año. Legisladores en otras partes de América Latina, como Chile y Perú, han presionado recientemente por medidas similares.

En Estados Unidos, aunque el Presidente electo, Joe Biden, no está a favor de ese impuesto, los progresistas están presionando a nivel estatal, comenzando en dos estados controlados por los demócratas, Washington y California, donde residen al menos 6 de las 10 personas más ricas del mundo. "En todo el mundo se observa una mayor conciencia de la creciente riqueza y las desigualdades de ingresos, combinado con una mayor conciencia de que nuestro sistema fiscal no está a la altura de este problema", indicó David Gamage, profesor de derecho de la Universidad de Indiana, quien ayudó en el desarrollo de propuestas de impuestos a la riqueza.

El debate en torno a estos impuestos tiene una historia complicada. La mayoría de los experimentos anteriores con el concepto, incluso en Alemania y Francia, fueron abandonados posteriormente. Los críticos han citado los costos y las complejidades de valorar la fortuna, al tiempo que argumentan que las medidas crean incentivos para que los residentes ricos se muden o manipulen el sistema con estrategias de evasión fiscal. Progresistas argumentan que esfuerzos anteriores de Europa tuvieron fallas de diseño que se pueden reparar. Los impuestos pueden ser más fáciles de administrar, por ejemplo, centrándose en un grupo más pequeño de personas extremadamente ricas y contando con avances en transparencia financiera y tecnología para evaluar la riqueza. Los impuestos únicos, como el de Argentina, también son más difíciles de evitar que los anuales. Lo que impulsa que esta idea surja nuevamente es la necesidad de renta. La pandemia ha devastado las finanzas de los Gobiernos en todo el mundo, aumentando el gasto en billones de dólares, desde India hasta Canadá, y reduciendo los recaudos de impuestos.

Bolivia instaura impuesto a la riqueza

"El impuesto alcanzará a apenas 152 personas y el supuesto beneficio llegará a miles de familias"

La ley establece porcentajes graduales para el pago de la alícuota: 1,4% para personas con riquezas de 30 millones a 40 millones de bolivianos (de 4,3 a 5,7 millones de dólares); 1,9% de 40 millones a 50 millones (de 5,7 millones a 7,2 millones de dólares) y 2,4% para fortunas mayores.

Causa preocupación

Los partidos de la oposición y los empresarios habían manifestado sus observaciones a la medida, porque consideraron que es un desincentivo a las inversiones.

Los opositores propusieron incluso que lo recaudado por el impuesto sea destinado exclusivamente para la lucha contra el coronavirus que de marzo a la fecha causó más de 154.800 contagiados y más de 9.090 muertos y que se encuentra en fase de alza.

El impuesto será anual y permanente para todas las personas que vivan en Bolivia, incluso los extranjeros, y con bienes, depósitos y valores que tengan en el territorio nacional y en el exterior. Para ello, deberán hacer una declaración jurada.

La autoridad del área económica estimó que con la nueva norma se recaudaría unos 100 millones de bolivianos, unos 14,3 millones de dólares.

Quedan al margen del nuevo impuesto las empresas unipersonales, empresas públicas, sociedades comerciales, sociedades cooperativas, sociedades anónimas mixtas y toda otra persona jurídica.

La oposición y analistas en temas económicos coinciden en que, si bien la medida permitirá recaudar algunos recursos para el TGN, el problema de fondo, es decir, la crisis económica generada por la pandemia del coronavirus y por la abrupta caída de ingresos por venta de hidrocarburos en los últimos años, persistirá si no se toman medidas estructurales, con el agravante de que la nueva ley podría ahuyentar inversiones y causar la fuga de capitales.

En un país donde cerca del 80% de la economía se mueve en la informalidad, la pregunta que el común denominador de la población se hace es quiénes son los bolivianos con esas fortunas, en qué rubros de la economía se mueven, en qué regiones están. "Estamos hablando de cerca del 0,01% de la población boliviana con una riqueza que sobrepasa los 30 millones de bolivianos", explica el diputado y presidente de la Cámara Baja.

Los expertos en temas económicos Gonzalo Chávez y Jorge Akamine coinciden en que empresarios de grandes industrias y de la banca privada, además de profesionales independientes de prestigio, habrán de ser quienes figuren en la lista, pero alertan también de la existencia casi clandestina de un numeroso grupo de personas dedicadas a actividades económicas que generan millones de dólares desde la informalidad cada año, sin tributar ni declarar ingresos.

"Lo que no sabemos y es muy difícil de conocer es cuánta gente en el sector informal posee este patrimonio y está oculto; estamos hablando de la economía informal, tal vez el comercio, la construcción y quizá la producción de hoja de coca. Y más complicado aún será saber si ese patrimonio (el que será gravado) está o no fuera del país", precisa Chávez, académico con doctorado y maestría en Administración Pública, sobre la decisión de que el tributo contemple también las propiedades adquiridas en el exterior e inversiones realizadas en el extranjero.

Sostienen que la expectativa de recaudación es muy baja. Aunque no descarta que se pudieran generar ingresos, sostiene que la experiencia de otros países de la región demostró que los efectos pueden ser, más bien, adversos. "A nadie en el mundo le gusta pagar impuestos y el caso de Bolivia no es la excepción (…) Esto va a ocasionar la fuga de capitales, como sucede en otros países, y desincentiva la inversión. El Gobierno debería dar luces de un plan económico consistente, más que una medida cosmética".

Chavez sostiene: "Lo positivo es que los más ricos pagan un impuesto, pero son los más ricos formales; los más ricos informales no pagan ni este ni otros impuestos. Seguramente representará un poco más de ingresos, pero no será algo que resuelva la vida financiera del país. Es un valor bajo con relación a las necesidades del Estado. Para hacernos una idea, el déficit público es del 12%, o sea, de 4.500 millones de dólares, y lo que se prevé recaudar es muy poco" (14.3 millones de dólares). El país –añade– necesita de "un cambio significativo, la crisis económica se debe encarar de una manera seria, se debe hacer una reforma fiscal que pase por un pacto social".

De acuerdo con un comunicado emitido la semana pasada por la Cámara Nacional de Industrias (CNI), "De ejecutarse, promoverá un clima de incertidumbre, ahuyentará a la inversión privada y generará inseguridad jurídica para las actividades nacionales y extranjeras".

Los expertos mencionan el caso de Argentina, donde recientemente el Congreso aprobó un impuesto similar y uno de los primeros efectos fue la fuga de capitales hacia Uruguay.

Por ahora, el destino específico de los recursos a ser recaudados es desconocido; el oficialismo se negó a crear con ellos una partida especial para la salud,



pero aseguró serán empleados en temas de orden social.

Uno de los principales problemas para implementar este tipo de impuesto es analizado por Álvaro Cordero y Rodrigo Vergara de la siguiente manera: Los principales argumentos en contra del impuesto a la riqueza hacen referencia a la dificultad de aplicarse, lo que deriva en una baja recaudación, y, relacionado con lo anterior, a la movilidad del capital, que se traduce en que los súper ricos pueden cambiar fácilmente de jurisdicción tributaria. Los problemas de aplicabilidad tienen relación con definir correctamente la base a imponer, establecer el valor de las partidas a gravar, determinar las tasas marginales a imponer, lograr efectivamente cobrar el impuesto frente a las respuestas estratégicas de los potenciales contribuyentes, posibles problemas de liquidez de quienes deben pagar el nuevo impuesto, y al problema de la movilidad del capital al que se ha hecho referencia. La evidencia internacional, que desarrollamos en mayor detalle en la siguiente sección, muestra que en gran parte de los países en los que se aplicó este impuesto (en su mayoría desarrollados), la recaudación fue baja —como porcentaje del PIB o de la recaudación total—, mientras que el costo de administración y la salida de capitales sí fueron relevantes. En la literatura económica existen diversos trabajos que han modelado el comportamiento estratégico de los contribuyentes para eludir impuestos. Esto, en el caso del impuesto a la riqueza, puede concretarse a partir de diferentes vías: menor reporte de riqueza por parte de los contribuyentes, traslado de riqueza a partidas exentas, ocultando riqueza en paraísos fiscales y/o moviendo la riqueza y el capital fuera del país.

En países con recesión de por medio como el nuestro a consecuencia del Covid 19 lo más aconsejable es la reducción o anulación de impuestos como estímulos a la producción. Como segunda opción es urgente una profunda reforma fiscal. Como se podrá apreciar, la economía nacional no necesita bastones que el estado puede proporcionar; solo requiere algunos estímulos para volver a la senda del crecimiento. De acuerdo a las proyecciones realizadas por el Banco Mundial, se estima que la economía mundial, y por supuesto la nuestra, se recuperará lentamente y que la producción se expandirá moderadamente en un 4% este año.

Como se podrá apreciar, el tema está para mucho debate académico, político y económico.

Datos extraídos de las siguientes fuentes:

https://www.aa.com.tr/es/economía/-en-qué-consiste-el-impuesto-a-las-grandes-fortunas-que-fue-aprobado-en-bolivia/2086612#:~:text=Aquellas%20personas%20con%20fortunas%20superiores,para%20resolver%20la%20crisis%20económica.

https://es.wikipedia.org/wiki/Impuesto_sobre_el_patrimonio

https://www.emol.com/noticias/Economia/2021/01/08/1008825/impuestos-riqueza-globalizacion-chile.html

https://www.larepublica.co/globoeconomia/los-impuestos-a-la-riqueza-se-globalizan-cada-vez-mas-3109239

https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20200103/20200103164625/pder524_acordero_rvergara.pdf

Tres medios alternativos —Rimay Pampa, Hora 25 y Pukara— hemos decidido emprender tareas conjuntas de difusión, en espera de niveles comunes más integrados.

Pukara presenta informaciones o comentarios publicados en Hora 25 y Rimay Pampa, sugiriendo la lectura de los mismos a nuestros lectores.

Sugerencias para desmontar la posverdad

"Son los profesionales de la mentira. ¿Por qué? Porque llamaron el "día de la mentira" a la verdad salida de las urnas en el referendo de 2016, cuando el pueblo dijo que no quiere un "rey". Son los profesionales de la mentira. ¿Por qué? Porque dijeron que ser ..."



Puede leer la información ingresando al siguiente enlace: https://rimaypampa.org/sugerencias-para-desmontar-la-posverdad/

Diálogo con Edgars Martínez, antropólogo chileno.

"Diálogo con Edgars Martinez, antropólogo chileno, sobre la historia indígena mapuche y el proceso constituyente chileno. Este 11 de abril se elegirán representantes para redactar una nueva Constitución..."



Puede verlo ingresando al siguiente enlace: https://hora25.info/2021/03/16/video-dialogo-con-edgars-martinez-antropologo-chileno-